

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

Voor rekenfouten worden geen scorepunten afgetrokken. Wanneer echter de kandidaat bij een berekening kennelijk verzuimd heeft door schatting controle op het antwoord uit te oefenen, wordt voor deze fouten één scorepunt afgetrokken tot een maximum van drie scorepunten voor het hele examen.

Indien aan een gevraagde berekening geen eis is toegevoegd ten aanzien van de nauwkeurigheid van de afronding, dan elke juiste manier van afronding goed rekenen.

4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 1 Brood op de plank

1 maximumscore 2

- (1) sociale
- (2) omslagstelsel
- (3) collectieve dwang
- (4) averechtse selectie

- (1) en (2) juist 1
- (3) en (4) juist 1

2 maximumscore 1

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

Het percentage zzp'ers zonder aov is het (ongewogen) gemiddelde percentage zzp'ers zonder aov over alle klassen
 $= (64,8 + 53,0 + 45,8 + 34,8 + 23,0) / 5 = 44,3\%$ (meer dan 40%).

3 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Lagere inkomensgroepen (binnen de groep zzp'ers) hebben relatief vaak geen individuele aov (zie bron 1), dus bij arbeidsongeschiktheid zullen zij hun inkomen (sterk) zien dalen 1
- Hogere inkomensgroepen (binnen de groep zzp'ers) hebben relatief vaak een individuele aov (zie bron 1), dus bij arbeidsongeschiktheid zullen zij hun inkomen (grotendeels) behouden. Hierdoor worden de inkomensverschillen groter (= denivellering) 1

Vraag	Antwoord	Scores
4	maximumscore 2 Een voorbeeld van een juist antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Werknemers in loondienst zijn verplicht verzekerd en zullen in geval van arbeidsongeschiktheid een uitkering ontvangen, 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • terwijl een deel van de zzp'ers niet verzekerd is en daarom met een groter (secundair) inkomensverlies te maken krijgt bij arbeidsongeschiktheid dan arbeidsongeschikte werknemers uit eenzelfde inkomensklasse (en dus is er sprake van denivellering) 	1
5	maximumscore 3 Een voorbeeld van een juist antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Doordat de deelnemers aan een broodfonds elkaar kennen is er geen sprake van asymmetrische informatie tussen de leden, en 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • zullen deelnemers elkaars risico kennen (en zal er een sociale norm zijn om elkaar te helpen ongeacht het risico), waardoor averechtse selectie geen (grote) rol speelt, en 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • er is geen/weinig sprake van moral hazard, omdat deelnemers niet hun gezondheid op het spel zetten als gevolg van (bewust) roekeloos gedrag na deelname aan het broodfonds 	1
6	maximumscore 3 Een voorbeeld van een juiste berekening is:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Totale kosten: 24 maanden x (€ 10 maandelijkse contributie + € 112,50 maandelijkse inleg) + € 225 (inschrijfkosten) = € 3.165 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • 4% van de deelnemers wordt ziek waardoor in totaal uit de pot wordt gehaald: $(0,04 \times 50 \times € 2.500 \times 24) = € 120.000$. Dit is een bijdrage van $€ 120.000 / 50 = € 2.400$ per persoon 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • De totale inleg is $€ 112,50 \times 24 = € 2.700$; De restitutie is $€ 2.700 - € 2.400 = € 300$ Per saldo betaalt Nelleke $€ 3.165 - € 300 = € 2.865$ 	1

Opmerking

De voorwaarde van inleggen totdat de buffer van 36 keer de maandelijkse inleg bereikt is, speelt bij deze berekening geen rol, want die buffer is na 24 keer inleggen nog niet bereikt.