

Vraag	Antwoord	Scores
21	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>Een voorbeeld van een juiste uitleg is:  Omdat het inkomen en de opbrengst van de (inkomsten)belasting laag zijn /  Omdat de uitgaven in verband met de werkloosheid hoog zijn, kan de  overheid weinig financiële middelen inzetten voor uitgaven aan  bijvoorbeeld infrastructuur zonder dat het tekort oploopt tot boven de grens  van 3%. (Hierdoor kunnen de arbeidsproductiviteit en de kwaliteit van de  productie niet of nauwelijks worden verbeterd.)</p>	
22	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>Een voorbeeld van een juiste uitleg is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De ECB zal de rente verhogen om de inflatie te bestrijden, waardoor het sparen wordt gestimuleerd / het lenen wordt ontmoedigd</li> <li>• De daling van de bestedingen die hier het gevolg van is kan in het Zuiden leiden tot een sterkere neergang van de groei</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>
23	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>Een voorbeeld van een juiste uitleg is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met name hooggekwalificeerde arbeid zal vanuit de economisch zwakkere landen migreren naar de rijkere landen om werkloosheid te vermijden / goede banen te vinden</li> <li>• Daardoor daalt de (gemiddelde) arbeidsproductiviteit van de achterblijvende beroepsbevolking waardoor de concurrentiepositie in de economisch zwakkere landen verslechtert en het groeitempo daar verder achterblijft / het groeitempo in de rijkere landen versnelt, waardoor de voorsprong wat betreft economische groei stijgt</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>

## Opgave 5 Inperken van de uitstoot

- 24 **maximumscore 2**
- Een voorbeeld van een juiste uitleg is:  
De overheid (heeft slechts beperkt zicht op de kosten en opbrengsten van bedrijven en) weet niet precies of bedrijven bij een bepaalde hoogte van de heffing zullen investeren in uitstootbesparende technieken of bijvoorbeeld zullen kiezen voor productievermindering. Daardoor is het effect op de uitstoot van CO<sub>2</sub> moeilijk te voorspellen.
- 25 **maximumscore 2**
- Een voorbeeld van een juiste argumentatie is:
- Een opgaande conjunctuur betekent een sterkere groei van de productie, met extra uitstoot van CO<sub>2</sub>
  - waardoor de vraag naar emissierechten toeneemt en de prijs gaat stijgen

Vraag	Antwoord	Scores
<b>26</b>	<b>maximumscore 2</b> Een voorbeeld van een juiste uitleg is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De daling van de prijs van emissierechten in 2016 duidt op een lage vraag ten opzichte van het aanbod</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij een lager emissieplafond / aanbod van emissierechten zou de prijs hoger zijn geweest en zouden bedrijven eerder zijn overgaan tot uitstootbesparende alternatieven</li> </ul>	1
<b>27</b>	<b>maximumscore 2</b> een positief verband Een voorbeeld van een juiste toelichting is: Als de kosten van uitstootloze energieopwekking dalen, zullen meer bedrijven hierop overstappen. Er zal minder behoefte zijn aan emissierechten en de vraag daarnaar zal afnemen, waardoor de prijs zal dalen.	
<b>28</b>	<b>maximumscore 2</b> Een voorbeeld van een juiste uitleg is: Investerings in technieken ter besparing van uitstoot van CO <sub>2</sub> leveren voor lange tijd besparing op aanschaf van emissierechten. Als verwacht wordt dat de prijs van emissierechten in de toekomst niet gaat stijgen of zelfs daalt, maakt dat de keuze voor het doen van dergelijke investeringen minder aantrekkelijk.	
<b>29</b>	<b>maximumscore 2</b> Een voorbeeld van een juiste uitleg is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij laagconjunctuur, wanneer de vraag vanuit het bedrijfsleven naar emissierechten laag is, kan het fonds emissierechten voor een relatief lage prijs opkopen</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij conjunctureel herstel, wanneer de vraag vanuit de bedrijven toeneemt, kan het fonds de ingekochte emissierechten voor een hogere prijs verkopen</li> </ul>	1
<b>30</b>	<b>maximumscore 2</b> Een voorbeeld van een juiste berekening is: 1,2 mln + 0,6 × 400.000 + 0,1P × 400.000 = 1,6 mln + 0,7 × 400.000 + 0,02P × 400.000  € 1.440.000 + 40.000 P = € 1.880.000 + 8.000 P 32.000 P = € 440.000 → P = € 13,75	

## 5 Aanleveren scores

Verwerk de scores van alle kandidaten per examinator in de applicatie Wolf.  
Accordeer deze gegevens voor Cito uiterlijk op 25 juni.