

### 3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen is de volgende vakspecifieke regel vastgesteld:

Voor rekenfouten worden geen scorepunten afgetrokken. Wanneer echter de kandidaat bij een berekening kennelijk verzuimd heeft door schatting controle op het antwoord uit te oefenen, wordt voor deze fouten één scorepunt afgetrokken tot een maximum van drie scorepunten voor het hele examen.

Indien aan een gevraagde berekening geen eis is toegevoegd ten aanzien van de nauwkeurigheid van de afronding, dan elke juiste manier van afronding goed rekenen.

### 4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

#### Opgave 1 Sociaal gamen

##### 1 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Invullen van beide prijzen in de afzetfuncties geeft:  
 $q_{va} = 400 - 30p_a + 15p_b = 400 - (30 \times 12) + (15 \times 13) = 235.000$   
 $q_{vb} = 600 + 20p_a - 40p_b = 600 + (20 \times 12) - (40 \times 13) = 320.000$  1
- De totale afzet is gelijk aan 555.000 (235.000 + 320.000)  
Marktaandeel Amador =  $\frac{235.000}{555.000} \times 100\% = 42,3\%$   
De doelstelling wordt niet bereikt 1

##### 2 maximumscore 1

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

De prijscoëfficiënt  $p_b$  in de vraagfunctie van Amador is +15 en dat betekent dat een lagere prijs van Badlands leidt tot een (grotere vraag naar Badlands en een) lagere vraag naar Amador. Dit betekent dat er sprake is van substitueerbare goederen.

##### 3 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Amador hanteert een prijs van  $0,9 \times \text{€ } 12 = \text{€ } 10,80$   
Badlands hanteert een prijs van € 13  
 $q_{va} = 400 - 30p_a + 15p_b = 400 - (30 \times 10,8) + (15 \times 13) = 271.000$   
 $TO_a = p_a \times q_a \rightarrow 271.000 \times 10,80 = \text{€ } 2.926.800$  1
- De oude omzet was gelijk aan € 2.820.000 (235.000 x € 12).  
Verandering omzet Amador =  $\frac{2.926.800 - 2.820.000}{2.820.000} \times 100\% = 3,79\%$   
Het indexcijfer is dan  $100 + 3,79 = 103,79$  en dat is afgerond 103,8 1

Vraag	Antwoord	Scores
<b>4</b>	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>Een voorbeeld van een juiste uitleg is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Badlands heeft een dominante strategie om de prijs te verlagen want <math>104,6 &gt; 100</math> en <math>97,9 &gt; 92,5</math>. De dreiging om de prijs te verlagen is dus geloofwaardig</li> <li>• Amador zal daardoor kiezen de prijs te verlagen, omdat <math>96,3 &gt; 91,7</math>. Hierdoor ontstaat een evenwicht met een suboptimale uitkomst want beide spelers hebben een lagere omzet dan verwacht in de uitgangssituatie</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>
<b>5</b>	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>Een voorbeeld van een juist antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij de eerste twaalf maanden is er sprake van een prijselastische vraag (<math>E_v &lt; -1</math>) bij een prijs van € 12. Dit betekent dat het verlagen van de prijs ertoe leidt dat de afzet in verhouding meer stijgt dan de prijs daalt, waardoor de omzet toeneemt</li> <li>• Na een jaar spelen wordt de vraag bij een prijs van € 12 inelastischer (<math>E_v &gt; -1</math>), waardoor het verhogen van de prijs / afschaffen van de korting leidt tot een toename van de omzet van Amador</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p>