

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 3 Bij wanbetaling afrekenen

12 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Er is sprake van tegengestelde belangen: De verzekeraar wil (als principaal) betaald worden. Het inkopende bedrijf (als agent) kan / wil de betaling wellicht niet meer voldoen 1
- Er is asymmetrische informatie omdat de kredietverzekeraar onvoldoende informatie heeft of het inkopende bedrijf aan de betaling kan voldoen 1
- De derde voorwaarde / het doorberekenen van de incassokosten 1

13 maximumscore 2

Een juist antwoord bevat in relatie tot de context:

- Twee juiste verzekeringsvoorwaarden: de eerste voorwaarde / eigen risico en de vierde voorwaarde / bonus-malussysteem 1
- Een uitleg dat deze twee voorwaarden moral hazard verminderen 1

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- De eerste voorwaarde / een eigen risico stelt dat de leverancier een deel van de claim zelf betaalt (10%). De vierde voorwaarde / een bonus-malussysteem 1
- Door deze voorwaarden heeft de leverancier zelf een financieel nadeel naarmate de leverancier meer claimt, en dus is er een prikkel om minder te claimen 1

Opmerking

Als een kandidaat bij de eerste deelscore premiedifferentiatie als antwoord opgeeft, geen scorepunten toekennen voor de eerste deelscore.

14 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Het invoeren van een bonus-malussysteem (de vierde voorwaarde) / vrijwillig eigen risico zorgt ervoor dat goede risico's een lagere premie betalen 1
- Hierdoor zullen goede risico's zich (meer) gaan verzekeren waardoor averechtse selectie vermindert 1

of

- Het invoeren van een verplichte verzekering zorgt ervoor dat goede risico's zich moeten verzekeren 1
- Hierdoor is er geen sprake meer van averechtse selectie 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

15 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- Het verwachte schadebedrag = de som van het aantal contracten x de gemiddelde omzet x kans op wanbetaling:
 $(20 \times 1 \text{ miljoen} \times 0,05\%) + (30 \times 0,5 \text{ miljoen} \times 0,2\%) + (80 \times 0,25 \text{ miljoen} \times 0,2\%) = \text{€ } 80.000$ 1
- De premie opslag = $80.000 \times 0,20 = \text{€ } 16.000$
 Totale premie = $80.000 + 16.000 = \text{€ } 96.000$ 1

Opgave 4 Achter het net vissen

16 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- In de evenwichtssituatie geldt: $Q_v = Q_a$
 $(6.000 - 125P = 375P - 3.000) \rightarrow P = 18$ badi.
 De huidige productie (Q_a , visvangst) is gelijk aan $(375 \times 18) - 3.000 = 3.750$ ton vis 1
- De groei van vis is gelijk aan $0,03 \times 80.000 = 2.400$ ton vis. Dit betekent dat er (in de eerste maand) teveel wordt gevestig ($3.750 > 2.400$) 1
- Omdat de visstand kleiner wordt, zal de groei (van 3%) steeds kleiner worden en dus de situatie sneller verslechteren 1

17 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Door de innovatieve investeringen dalen de marginale kosten van de visvangst, dus de MK-lijn schuift naar beneden 1
- Aanbieders kunnen bij iedere prijs meer aanbieden en dus verschuift de collectieve aanbodlijn naar rechts. Op de collectieve vismarkt ontstaat een nieuw evenwicht met een lagere prijs 1
- Door de lagere prijs zal de gevraagde hoeveelheid vis stijgen. Hierdoor stijgt de totale visvangst nog verder (en verslechtert de situatie) 1

Opmerkingen

- *Het tweede scorepunt uitsluitend toekennen als het een logisch gevolg is van de eerste deelscore*
- *Het derde scorepunt uitsluitend toekennen als er wordt geredeneerd naar een verslechtering van de situatie*