

## 4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

### Opgave 1 Lobby

#### 1 maximumscore 3

een juist antwoord bevat:

- het noemen van de mediaframing hypothese 1
- een stereotype op grond van r. 28-45 van tekst 1 1
- een verband tussen dit stereotiepe beeld en de mediaframing hypothese 1

voorbeeld van een juist antwoord:

- In deze verklaring is de mediaframing hypothese te herkennen, 1
- want volgens de lobbyist komt het stereotiepe beeld dat lobbyisten louche mensen zijn door de media 1
- omdat zij meestal in negatieve zin over lobbyen berichten. Deze negatieve invalshoek is het frame. Hierdoor wordt het beeld dat mensen hebben van lobbyisten beïnvloed 1

#### 2 maximumscore 2

een juist antwoord bevat:

een verklaring voor het feit dat de lobbyisten in tekst 1 zelf een positiever beeld hebben van het werk van lobbyisten dan de doorsneeburger volgens hen heeft, met:

- gebruik van een omschrijving van het begrip referentiekader 1
- een voorbeeld uit tekst 1 1

voorbeeld van een juist antwoord:

- Het referentiekader van mensen bestaat onder andere uit hun ervaringen en kennis. Het referentiekader van lobbyisten omvat kennis van/ervaring met wat het werk van lobbyen inhoudt. Dat kan een ander, positiever beeld opleveren van de werkzaamheden van lobbyisten 1
- De doorsneeburger heeft die ervaring/kennis volgens lobbyist Van den Oord niet. Hij begrijpt niet precies wat lobbyisten doen (r. 43-44) 1

#### 3 maximumscore 1

Formele macht, want dat politici de besluiten (over wetten en beleid) nemen is formeel afgesproken en vastgelegd.

*Opmerking*

*Alleen een scorepunt toekennen als keuze en uitleg juist zijn.*

Vraag	Antwoord	Scores
<b>4</b>	<b>maximumscore 2</b>	
	een juist antwoord bevat:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een omschrijving van het kernconcept macht met gebruik van de woorden ‘doelstellingen’ en ‘handelingsmogelijkheden’</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een uitleg dat lobbyisten ook macht hebben, met gebruik van de omschrijving van het kernconcept macht en de machtsbron kennis uit tekst 1</li> </ul>	1
	voorbeeld van een juist antwoord:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kernconcept macht houdt in: het vermogen om hulpbronnen in te zetten om bepaalde doelstellingen te bereiken en de handelingsmogelijkheden van anderen te beperken of vergroten</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In tekst 1 staat dat lobbyist Offermans vindt dat lobbyisten vaak meer inhoudelijke kennis hebben (r. 58). Deze machtsbron kunnen lobbyisten inzetten om hun doelstelling, het beïnvloeden van de politieke besluitvorming ten gunste van hun cliënten, te bereiken en met hun kennis kunnen zij de keuzes (handelingsmogelijkheden) van politici beïnvloeden. Daarom hebben zij macht</li> </ul>	1
<b>5</b>	<b>maximumscore 5</b>	
	een juist antwoord bevat:	
	een uitleg dat er volgens de lobbyisten in tekst 1 bij de beïnvloeding van politici door lobbyisten sprake is van binding, met:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebruik van het hoofdconcept binding</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebruik van de typen bindingen: cognitieve binding en politieke binding (per type binding 1 scorepunt)</li> </ul>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bij elk type binding een ander voorbeeld uit tekst 1 (per voorbeeld 1 scorepunt)</li> </ul>	2
	voorbeeld van een juist antwoord:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij de beïnvloeding van politici door lobbyisten is sprake van binding omdat de invloed van lobbyisten iets zegt over de relatie en onderlinge afhankelijkheden tussen lobbyisten (en hun opdrachtgevers) en de politici</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit tekst 1 blijkt dat politici afhankelijk kunnen zijn van lobbyisten voor hun inhoudelijke kennis. Er is dus sprake van een cognitieve binding</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens de lobbyisten kunnen politici zich onmogelijk in alles verdiepen / moeten politici veel tijd en energie stoppen in het omgaan met de media. Daardoor zijn politici soms afhankelijk van de kennis van lobbyisten</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit tekst 1 blijkt dat lobbyisten (voor het resultaat van hun werk) afhankelijk zijn van de (formele) politieke macht van politici. Er is dus sprake van een politieke binding</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens Offermans kunnen lobbyisten invloed uitoefenen maar worden de uiteindelijke stappen gezet door de politici. Lobbyisten zijn dus van politici afhankelijk in de uiteindelijke besluitvorming</li> </ul>	1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**6 maximumscore 4**

een juist antwoord bevat:

- de machtselitetheorie met omschrijving 1
- een voorbeeld uit tekst 2 bij de machtselitetheorie 1
- de theorie van het pluralisme met omschrijving 1
- een voorbeeld uit tekst 2 bij de theorie van het pluralisme 1

voorbeeld van een juist antwoord:

- Volgens de machtselitetheorie is veel macht en invloed geconcentreerd in grote organisaties waartegen de macht van regering en parlement nauwelijks is opgewassen 1
- Volgens tekst 2 was de reactie van sommige Kamerleden op de mailwisseling die via NRC Handelsblad naar buiten kwam: "Zie je wel, de machtige bankenlobby schrijft de minister letterlijk de wet voor" (r. 34-37). Dit is een voorbeeld uit tekst 2 dat past bij de machtselitetheorie. De (samenwerkende) banken zijn te beschouwen als een grote organisatie 1
- Volgens de theorie van het pluralisme bestaat de moderne samenleving uit een veelheid van maatschappelijke groepen die allemaal verschillende belangen vertegenwoordigen. Er is een zekere spreiding van macht en open toegang tot de politieke besluitvorming 1
- Volgens tekst 2 heeft bijna elke organisatie tegenwoordig iemand die de 'public affairs' op zich neemt, van de vleesindustrie tot de Fietzersbond, zelfs goede doelen kunnen niet meer zonder 'advocacy officer' (r. 14-21). Dit zijn allemaal verschillende maatschappelijke groepen met verschillende belangen die op deze wijze toegang hebben tot of invloed proberen uit te oefenen op de politieke besluitvorming 1

**7 maximumscore 1**

In die wet worden formele regels vastgelegd die het gedrag van lobbyisten en hun relaties met politici rond politieke machtsuitoefening en politieke besluitvorming reguleren. Er is sprake van institutionalisering.

Vraag	Antwoord	Scores
<b>8</b>	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>een juist antwoord bevat:  een uitleg dat de voorstellen uit de initiatiefnota de sociale ongelijkheid kunnen verminderen, met gebruik van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een voorbeeld uit tekst 3</li> <li>• het kernconcept sociale ongelijkheid</li> </ul> <p>voorbeeld van een juist antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de initiatiefnota staan voorstellen die als doel hebben dat gewone mensen meer kunnen meepraten en meer invloed hebben op nieuwe wetten (r. 2-5, r. 29-32)</li> <li>• Daarom zullen de verschillen tussen de gewone mensen en (de leiding van) grote bedrijven en organisaties minder dan ervoor leiden tot een ongelijke verdeling van invloed en inspraak. Invloed en inspraak zijn schaarse en hooggewaardeerde zaken</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<b>9</b>	<p><b>maximumscore 2</b></p> <p>een juist antwoord bevat:  een redenering met daarin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een omschrijving van de instrumentele visie op politieke participatie</li> <li>• informatie uit tekst 3 waaruit blijkt dat de voorstellen uit de initiatiefnota aansluiten bij de instrumentele visie op politieke participatie</li> </ul> <p>voorbeeld van een juist antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens de instrumentele visie is politieke participatie een middel om tot besluiten te komen. Mensen weten zelf het best wat hun belangen zijn en door deel te nemen aan het politieke besluitvormingsproces geven ze de gekozen politici een aanwijzing voor de inrichting van het beleid</li> <li>• De voorstellen uit de initiatiefnota maken het makkelijker voor gewone mensen om invloed uit te oefenen op nieuwe wetten (r. 2-5) en gaan uit van het belang dat er naar gewone burgers geluisterd moet worden (r. 19-21). Hieruit blijkt dat de politieke participatie van mensen belangrijk wordt gevonden om tot besluiten te komen</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
<b>10</b>	<p><b>maximumscore 1</b></p> <p>Actief meepraten via internet is onder andere afhankelijk van de politieke cultuur van de groep waartoe iemand behoort en dus van de kennis, opvattingen en houdingen die iemand tijdens zijn opvoeding en uit zijn omgeving meekrijgt over de politiek en overheid.</p>	
<b>11</b>	<p><b>maximumscore 1</b></p> <p>De keuze om internetconsultaties in te voeren kan een ideologische keuze zijn omdat deze keuze gebaseerd kan zijn op een denkbeeld over de meest wenselijke verhoudingen tussen burgers (gewone mensen) en politici/politiek.</p>	