

Opgave 1 Buurtpreventie-apps

tekst 1

Alerte burgers, meer veiligheid?

(...) Whatsapp-
buurtpreventiegroepen [ontstaan]
meestal vanuit buurtbewoners zelf.
(...) De groep bepaalt zelf waarvoor
5 de appgroep wel en niet gebruikt
wordt. Vaak is het hoofddoel echter
buurtpreventie: de meeste groepen
richten zich (...) op het vergroten van
de sociale veiligheid, leefbaarheid en
10 de veiligheidsgevoelens in de buurt.
Dat geldt zeker voor de groepen die
zich hebben geregistreerd bij de
Stichting WABP (WhatsApp
BuurtPreventie). De hoofdfunctie van
15 een WABP-groep is elkaar te
attenderen op 'verdachte en
alarmerende situaties in de buurt'.
(...) Hoewel groepen in principe hun
eigen (omgangs)regels kunnen
20 vaststellen, wordt in de praktijk vaak
aangehaakt bij de richtlijnen van de
WABP. Deze hebben betrekking op
de deelnemerssamenstelling

(minimaal 18 jaar, woonachtig in het
25 werkgebied van de groep), de
omgangsvormen (correct taalgebruik,
niet vloeken, schelden et cetera,
geen eigen rechter spelen), de
inhoud (geen privé-berichten) en de
30 wijze van melden (alleen foto's indien
noodzakelijk, zoveel mogelijk
informatie). Voor de bij de stichting
WABP aangesloten groepen geldt de
zogenaamde SAAR-methode als
35 richtlijn voor het melden (...).

De SAAR-methode:

S: Signaleer

A: Alarmeer 112 (en laat elkaar via
de app weten dat 112 gebeld is)

40 A: App om de waarneming bekend te
maken aan anderen

R: Reageer, door bijvoorbeeld – mits
het veilig is – naar buiten te gaan en
contact te maken met de persoon¹⁾.

bron: hetccv.nl, 2019

noot 1 de persoon die betrokken is bij een verdachte en alarmerende situatie

tekst 2

Buurtpreventie-apps zijn prettig maar verder nutteloos

(...) Marnix Eysink Smeets, lector
publiek vertrouwen in veiligheid en
zijn onderzoeksgroep (Hogeschool
Inholland) onderzochten het effect
5 van tien appgroepen in Rotterdam en
kwamen erachter dat het effect nihil
is. De veiligheid nam niet toe en het
veiligheidsgevoel ging in slechts twee
van de tien buurten omhoog, meldt
10 het onderzoeksrapport Alerte
burgers, meer veiligheid? (...)

Opheffen die appgroepen?

“Zeker niet. We hebben namelijk wel
andere relevante effecten gevonden.
15 Mensen vinden het prettig om te
weten wat er speelt in hun buurt. Ze
hebben het gevoel contact te hebben
met de overheid. Zo kennen ze de
wijkagent en weten ze bij wie ze
20 moeten zijn met een melding. (...)

U vond een ‘duaal effect’ op het veiligheidsgevoel. Wat is dat?

“De ene persoon voelt zich door de
buurtapp veiliger en heeft het gevoel
25 meer grip te hebben op wat in de wijk
gebeurt. Andere bewoners voelen
zich juist onveiliger als ze doorkrijgen
wat er zich allemaal afspeelt. Bij de

ene buurman is de fiets gestolen, bij
30 de ander het slot van het schuurtje
geforceerd. Dat willen ze eigenlijk
liever niet weten.”

Waarom verbetert de veiligheid eigenlijk niet? (...)

35 “Inbraken komen gewoon niet zo
vaak voor. Dan moet een van de
bewoners het ook nog zien. En dan
moeten ze het aan de politie melden
en die moet dan ook nog snel
40 komen.” (...)

Waarom hadden beleidsmakers zulke hoge verwachtingen van de buurtpreventie-apps?

“Uit een Tilburgs onderzoek (...)
45 bleek dat het aantal woninginbraken
met veertig procent afnam door de
buurtapps. Naderhand zijn er meer
onderzoeken gedaan waaruit dat
grote effect op de veiligheid niet
50 bleek. Overigens moet ik zeggen, wij
hebben onderzoek gedaan in
Rotterdam, in een stad. Het is goed
mogelijk dat in een landelijke
omgeving een buurtapp wel effect
55 heeft op de veiligheid.”

bron: www.nrc.nl, 2019