

Tekst 1 Concentratie graag!

- 1p 1 Met welk begrip kan de functie van alinea 2 ten opzichte van alinea 1 het best aangeduid worden?
- A gevolg
 - B nuancering
 - C tegenstelling
 - D verklaring

- 1p 2 Volgens tekst 1 bevinden we ons in een “aandachtscrisis” (regels 6-7). Welke zin legt het best uit wat deze aandachtscrisis inhoudt? Door het toenemende gebruik van sociale media en digitale technologie
- A kunnen we alle nieuwe informatie die op ons afkomt niet meer bijhouden.
 - B kunnen we ons concentratievermogen niet optimaal benutten.
 - C worden onze vermogens tot multitasken en verwerken van prikkels aangetast.
 - D worden onze creativiteit en productiviteit op de proef gesteld.

“Eén moment van mentale zwakheid of verveling en de mobiele telefoon komt tevoorschijn.” (regels 15-18)

Naast mentale zwakheid en verveling worden nog andere oorzaken voor de aandachtscrisis genoemd in alinea 1 en 2.

- 2p 3 Noem drie van die oorzaken. Nummer je antwoorden.

In alinea 4 en 5 worden een situatie, het gevolg daarvan, het ontstane probleem en een oplossing beschreven.

- 3p 4 Vat de informatie uit alinea 4 en 5 samen door onderstaande tabel in te vullen.

Neem de nummers over en zet je antwoord daarachter.

situatie:	1
gevolg:	2
probleem:	3
oplossing:	4

De afleiding bij het werken in een kantoortuin heeft volgens alinea 6 en 7 nadelige gevolgen, voor het bedrijf of de werknemer.

- 2p 5 Welke drie nadelige gevolgen zijn dat? Nummer je antwoorden.

- 1p 6 Welk negatief gevolg hebben lunchvergaderingen voor de concentratie van werknemers, volgens alinea 8 tot en met 10? Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

Hieronder staan zes uitspraken over de verhouding van de mens tot digitale ontwikkelingen.

2p 7 Welke twee uitspraken zijn in overeenstemming met de informatie in tekst 1?

Noteer alleen de nummers van die twee uitspraken.

- 1 De mens is mentaal sterk genoeg om afleidingen in de digitale samenleving te weerstaan en ons brein heeft daarom geen training nodig.
- 2 De snelle digitale ontwikkelingen in onze samenleving zorgen ervoor dat ons brein oppervlakkiger gaat functioneren.
- 3 Mensen weten in theorie wel hoe ze met de toegenomen informatie moeten omgaan, maar zwichten in de praktijk toch steeds voor afleidende prikkels.
- 4 Het menselijk brein wordt in de digitale samenleving zwaarder belast, maar de werking ervan is niet veranderd.
- 5 Hoewel er nog geen hard bewijs voor is, zijn er sterke signalen dat de vele digitale informatietoepassingen onze creativiteit en intelligentie aantasten.
- 6 Ons brein is dermate gevoelig voor afleiding dat multitasken een inefficiënte manier van werken is.

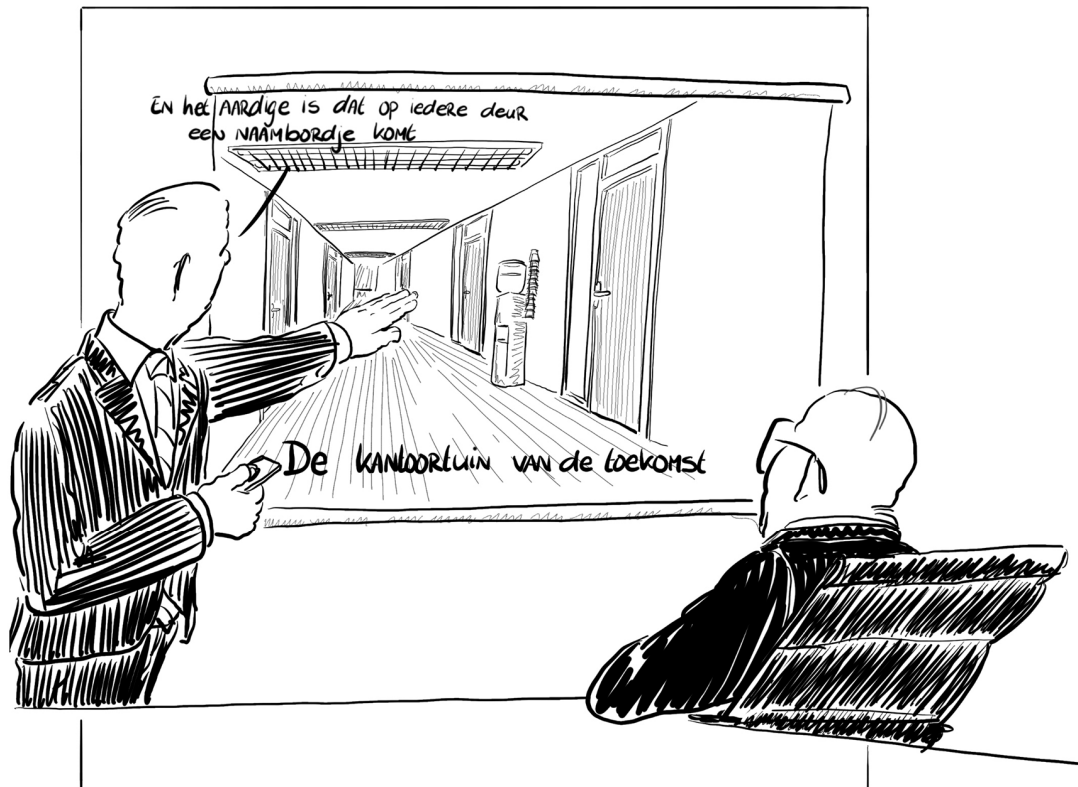
Zowel in alinea 2 als in alinea 6 noemt de auteur argumenten die tegen de eigen argumentatie ingaan.

1p 8 Welk effect is hiermee waarschijnlijk beoogd?

De argumentatie in tekst 1 wordt hierdoor

- A geloofwaardiger, want hieruit blijkt dat het niet de bedoeling is de lezer te misleiden.
- B krachtiger, want door deze nuances worden mogelijke bezwaren al verworpen.
- C minder geloofwaardig, want de stelling van de tekst lijkt hierdoor niet houdbaar.
- D minder krachtig, want de tegenargumenten worden onvoldoende verworpen.

bron 1



naar: [twitter.com, @marcjanjanssen](https://twitter.com/marcjanjanssen)

1p 9

In bron 1 wordt 'De kantoorruin van de toekomst' gepresenteerd. In hoeverre zal de auteur van tekst 1 deze kantoorruin van de toekomst **wel** of **niet** een goed idee vinden? Licht je antwoord toe aan de hand van informatie uit alinea 6 tot en met 10.