

“Maar de onderkenning van de beperkingen van de wetenschappelijke methode mag ons er niet van weerhouden vast te stellen dat die methode de beste wijze is om tot een bepaald soort kennis te komen.”

(regels 142-148)

- 1p 22 Wat houdt deze zin in?
Deze zin houdt in dat politici wetenschappelijke bevindingen moeten beschouwen als
- A een alternatief voor maatschappelijk debat.
 - B een onmisbare aanvulling bij de evaluatie van bestaand beleid.
 - C een subjectieve, maar waardevolle aanvulling op hun eigen mening .
 - D uitgangspunt bij het voeren van het politieke debat.
- 1p 23 Hoe kan tekst 2 het best omschreven worden?
De tekst kan het best worden omschreven als
- A een beschouwing over de betekenis en de beperkingen van de wetenschap.
 - B een betoog om aan te tonen dat de wetenschap leidend moet zijn in politieke beslissingen.
 - C een pleidooi om de wetenschap weer de plek te geven die haar toebehoort.
 - D een uiteenzetting over de betekenis van wetenschap in de westerse maatschappij.

Tekst 3 Kunnen we normaler doen over eten?

- 2p 24 Welke drie aspecten van de voedselindustrie veroorzaken volgens tekst 3 wantrouwen onder de Nederlandse bevolking?
Gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.
- 2p 25 “Er is nog een argument tegen al die hulp” (regels 88-89)
Vat samen welke twee argumenten de tekst geeft tegen de bedoelde hulp.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.
- 1p 26 In alinea 8 van tekst 3 is er sprake van dat boeren een andere behandeling krijgen dan een fabrikant van chipmachines.
Welke conclusie kan naar aanleiding van deze andere behandeling worden getrokken, gelet op de strekking van de tekst?
Boeren zijn ondernemers die
- A gedrag vertonen dat op dat van consumenten lijkt.
 - B meer klagen dan andere ondernemers.
 - C niet opgewassen zijn tegen hun bestaan.
 - D ten onrechte een uitzonderingspositie bekleden.

- 2p 27 In alinea 7 en 8 van tekst 3 wordt gebruikgemaakt van argumentatie op basis van vergelijking.
Noem daarvan twee voorbeelden.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

Uit het taalgebruik van tekst 3 spreekt regelmatig een spottende houding tegenover het gedrag van overheid, consumenten en boeren.

- 3p 28 Citeer uit het tekstgedeelte van de alinea's 3 tot en met 5 vijf woorden of woordgroepen waarin die spottende houding tot uiting komt.
- 2p 29 Geef de hoofdgedachte van tekst 3 weer in één zin.
Gebruik voor je antwoord niet meer dan 15 woorden.

Tekst 4 Darwin zou het nu ook samen doen

Het middendeel van tekst 4 loopt van alinea 2 tot en met alinea 5.

- 1p 30 Van wat voor soort tekststructuur is gebruikgemaakt in dit middendeel? van de tekststructuur op basis van
- A middel en doel
 - B probleem en oplossingen
 - C voor- en nadelen
 - D vraag en antwoord

In tekst 4 wordt benoemd welke positieve effecten voor onderzoekers voortvloeien uit het programma *Horizon 2020*.

- 2p 31 Noem twee belangrijke positieve effecten die dit programma voor onderzoekers biedt volgens alinea 2 en 3 van tekst 4.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

“Ik heb ooit in het wetenschappelijke bestuur gezeten van een Spaanse onderzoeksorganisatie en zal niet de verbazing van mijn medebestuurders vergeten toen ik vertelde dat je in Nederland geen lid van een partij hoefde te zijn om het te schoppen tot instituutdirecteur.”
(regels 64-71)

- 1p 32 Wat zegt deze uitspraak over de toenmalige situatie in Spanje?
In tegenstelling tot de toenmalige situatie in Nederland
- A had de Spaanse overheid op dat moment volledige financiële zeggenschap over Spaanse onderzoeksinstituten.
 - B had de Spaanse politiek op dat moment directe invloed op wetenschappelijke ontdekkingen.
 - C waren politiek en wetenschap in Spanje op dat moment op een ongewenste manier met elkaar verstrengeld.
 - D waren wetenschappers in Spanje op dat moment voortdurend nauw betrokken bij politieke beslissingen.