

## Tekst 2 De fata morgana van een basisinkomen

---

Een schrijver kan in de inleiding van een tekst op verschillende manieren de aandacht van de lezer trekken.

- 1p **25** Welke manier is in alinea 1 van tekst 2 met name gebruikt?
- A aansluiten bij actuele ontwikkelingen en initiatieven om een basisinkomen in te voeren
  - B een opmerkelijk grote toename in geestdrift voor een basisinkomen onder de aandacht brengen
  - C het indirecte belang van de lezer bij het al dan niet lokaal invoeren van een basisinkomen benadrukken
  - D op ironische wijze de hernieuwde aandacht van bepaalde partijen voor het basisinkomen aan de orde stellen

Tekst 2 kan in drie opeenvolgende delen worden onderverdeeld:

deel 1: Een onhaalbaar plan

deel 2: Onbetaalbare alternatieven

deel 3: In conflict met het stelsel

- 1p **26** Bij welke alinea begint deel 2, 'Onbetaalbare alternatieven'?
- 1p **27** Bij welke alinea begint deel 3, 'In conflict met het stelsel'?

In alinea 2 van tekst 2 wordt geprobeerd Bregmans argumenten voor de invoering van een basisinkomen te weerleggen.

- 2p **28** Geef de kern van deze weerlegging weer en de conclusie die de auteur daaruit trekt.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 15 woorden.

“Er circuleren ook voorstellen waarbij iedere volwassene een basisinkomen krijgt gelijk aan de helft van de AOW voor een echtpaar (circa 750 euro).” (regels 34-38)

- 3p **29** Noem drie bezwaren die in de tekst tegen deze voorstellen worden geopperd.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

- In tekst 2 komt een aantal groepen aan bod die op een of andere manier belang hebben bij het al dan niet invoeren van een basisinkomen.
- 3p **30** Geef voor elk van de onderstaande groepen aan of het basisinkomen, gelet op tekst 2, voordelig of nadelig voor hen uitpakt en geef het hoofdargument daarbij weer.  
Gebruik voor het hoofdargument een of meer volledige zinnen. Neem voor je antwoord onderstaand schema over en vul het verder in.

Groep	Voordelig / Nadelig	Hoofdargument(en)
AOW'ers		a)
Bijstandsgerechtigden		b) c)
De overheid		d) e)

- “Het voorstel tot een basisinkomen gaat bovendien voorbij aan het principe van wederkerigheid in solidariteit.” (regels 99-102)
- 2p **31** Leg uit wat genoemde wederkerigheid in solidariteit inhoudt. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.
- Aan tekst 2 ontbreekt een conclusie.
- 4p **32** Noem op basis van alinea 1 tot en met 9 de zes inhoudelijke elementen die beslist in een conclusie zouden moeten staan. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 60 woorden.

### Tekst 3 Stiekem ben ik een docent

- In alinea 2 van tekst 3 is sprake van een spagaat waarin de journalist zit.
- 3p **33** Leg de essentie van deze figuurlijke spagaat uit. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.
- “(…) maar nogal wat journalisten weten die spagaat om te zetten in een mooi ballet” (regels 36-38)
- 2p **34** Wat is er, gelet op tekst 3, nodig om de ‘spagaat’ om te zetten in ‘een mooi ballet’?

**Let op: de laatste vragen van dit examen staan op de volgende pagina.**