

*Tekst 1 en tekst 2 hebben betrekking op een tentoonstelling van de kunstenaar Damien Hirst. Behalve vragen over elk van de twee teksten afzonderlijk bevat dit vragenboekje ook enkele overkoepelende vragen over beide teksten.*

## Tekst 1 Alles is gemaakt om kapot te gaan

---

De tekst 'Alles is gemaakt om kapot te gaan' kan door middel van onderstaande kopjes in achtereenvolgens vier delen worden onderverdeeld:

deel 1: Introductie

deel 2: Interpretatie van de tentoonstelling

deel 3: Reflectie op de tentoonstelling

deel 4: Eindoordeel over de tentoonstelling

- 1p **1** Bij welke alinea begint deel 3, 'Reflectie op de tentoonstelling'?
- 1p **2** Bij welke alinea begint deel 4, 'Eindoordeel over de tentoonstelling'?

"Als je daar goed over nadenkt, is dat ironisch." (regels 49-51)

- 2p **3** Leg uit waarom de term 'ironisch' volgens alinea 3 van tekst 1 van toepassing is op de tentoonstelling van Hirst.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 25 woorden.

Uit alinea 5 van tekst 1 blijkt dat de tentoonstelling van Hirst op te vatten is als kritiek op de moderne kunst.

- 1p **4** Wat is de essentie van deze kritiek volgens alinea 5?  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 15 woorden.

"Alles wat we maken, is gemaakt om kapot te gaan". (regels 143-144)

- 2p **5** Illustreer aan de hand van alinea 8 hoe deze bewering van toepassing is op onze tijd.  
Maak voor je antwoord gebruik van onderstaande tabel. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

constatering	<b>&lt; al gegeven &gt;</b> Het grootste bouwwerk dat we maken, is het world wide web.
probleem	
gevaar	
conclusie	

- “Dat is een ongemakkelijke vraag.” (regels 139-140)
- 1p 6 Waarom wordt bedoelde vraag als een ongemakkelijke vraag gezien?
- A omdat bedoelde vraag een retorische vraag is
  - B omdat het antwoord moeilijk onder woorden te brengen is
  - C omdat we tegenwoordig niets met eeuwigheidswaarde maken

“In de artikelen en recensies die ik over de tentoonstelling heb gelezen, werd dit geïnterpreteerd als postmoderne ironie of humor.”  
(regels 183-187)

- 2p 7 Leg uit welke tegenstelling ten grondslag ligt aan deze ironie.  
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.

“De tentoonstelling ging over mythevorming en de behoefte aan verhalen.”  
(regels 114-116)

- 1p 8 Citeer uit alinea 7 tot en met 10 de zin waaruit blijkt dat deze behoefte aan verhalen tijdens het bezoek aan deze tentoonstelling bewaarheid wordt voor de recensent.

- 2p 9 Hoe luidt het eindoordeel over Hirsts tentoonstelling *Treasures from the Wreck of the Unbelievable*, gelet op de strekking van tekst 1?  
De tentoonstelling is

- A indrukwekkend, omdat Hirst kosten noch moeite heeft gespaard om een gigantische kunstschat te vervaardigen die niettemin fictief is.
- B provocatief, omdat Hirst zich in deze tentoonstelling zonder enige reserve bedient van postmoderne ironie of humor in de vorm van moderne mythen.
- C relativiserend, omdat Hirst met zijn fantasierijke weergave van een niet-bestaand verleden een ander perspectief biedt op de tegenwoordige kunst.
- D verontrustend, omdat Hirst de bezoeker een ontluisterende kijk op onze hedendaagse cultuur biedt met het tonen van de zogenaamde schatten.

- 1p 10 Hoe kan het voornaamste doel van tekst 1 het best worden omschreven?  
De tekst
- A biedt de lezer een subjectieve bespiegeling op Hirsts tentoonstelling.
  - B geeft een zakelijke en diepgravende analyse van Hirsts tentoonstelling.
  - C plaatst de besproken tentoonstelling in de context van het verdere werk van Hirst.
  - D wil de lezer overtuigen van de perfecte uitvoering en de beperkte zeggingskracht van Hirsts tentoonstelling.