

Onderzoek naar de waardering van *De engelenmaker*

*Stel, bij het vak Nederlands moet je ter voorbereiding op je mondelinge literatuurexamen een uitgebreid onderzoek doen naar de waardering van de roman *De engelenmaker* (2005) van de Vlaamse auteur Stefan Brijs. In het tekstboekje vind je enkele bronnen die voor dit onderzoek bruikbaar kunnen zijn. Als een eerste stap in dit onderzoek verdiep je je in de argumentatie van elke bron. Je beoordeelt vervolgens de bruikbaarheid ervan en brengt de overeenkomsten en verschillen in argumentatie tussen de bronnen in kaart.*

Lees bron 1.

- 2p **29** In bron 1 wordt *De engelenmaker* positief beoordeeld. Geef uit alinea 1 en 2 vijf argumenten voor dit oordeel. Nummer de argumenten en geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

Lees bron 2.

- 1p **30** In bron 2 komen de leerlingen Jouk en Wida aan het woord over de roman. Geef het standpunt over de roman *De engelenmaker* en het belangrijkste argument hiervoor in de reactie van Jouk. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

Wida geeft geen expliciet oordeel over *De engelenmaker*, maar is duidelijk positief.

- 1p **31** Op basis van welke twee kenmerken van de roman oordeelt Wida positief?

Lees bron 3.

In alinea 2 en 3 van bron 3 staan twee recensies centraal waarin negatief over *De engelenmaker* wordt geoordeeld.

- 2p **32** Noem drie argumenten voor dit negatieve oordeel waarin deze twee recensies overeenstemmen. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

- 3p **33** Geef vier inhoudelijke en/of stilistische kenmerken van bron 3 waardoor deze bron betrouwbaarder overkomt dan bron 2. Laat de vindplaats en auteur van bron 3 hierbij buiten beschouwing.

Lees bron 4.

Je kunt erover twifelen of bron 4 voor je waarderingsonderzoek bruikbaar is.

2p 34 Geef twee argumenten waarom bron 4 hiervoor niet bruikbaar is. Baseer je antwoord op de inhoud van bron 4. Laat de vindplaats en auteur van bron 4 hierbij buiten beschouwing.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

2p 35 Noem drie aspecten van *De engelenmaker* waarover zowel bron 1 als bron 3 positief is.

“Je ziet alles vanuit diverse oogpunten waardoor je je eigen mening over de situatie kan scheppen.” (Wida, regels 7-8, bron 2)

1p 36 Wordt ditzelfde argument voor een oordeel over *De engelenmaker* ook gebruikt in een andere bron?

- A Het wordt ook gebruikt in bron 1.
- B Het wordt ook gebruikt in bron 3.
- C Het wordt ook gebruikt in bron 4.
- D Het wordt in geen andere bron gebruikt.

De rol die wetenschap en religie spelen in *De engelenmaker* wordt wisselend gewaardeerd in bron 1 tot en met 4.

2p 37 Bepaal per bron of de rol van de **wetenschap** in *De engelenmaker* duidelijk positief of negatief wordt gewaardeerd, of dat dit niet eenduidig kan worden bepaald.

Neem de nummers van de vier bronnen over en zet daarachter *positief*, *negatief* of *niet te bepalen*.

2p 38 Bepaal per bron of de rol van **religie** in *De engelenmaker* duidelijk positief of negatief wordt gewaardeerd, of dat dit niet eenduidig kan worden bepaald.

Neem de nummers van de vier bronnen over en zet daarachter *positief*, *negatief* of *niet te bepalen*.

Bronvermelding

Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift.