

### Roddelen is een goede zaak!

*Je docent Nederlands organiseert een debat over de stelling: 'Roddelen is een goede zaak!', waarin je voorstander van deze stelling bent. Omdat je je standpunt met overtuigende argumenten wilt verdedigen, heb je vier bronnen over roddelen geselecteerd.*

*Als eerste stap in je voorbereiding verdiep je je in de gedachtegang van bron 1. Vervolgens neem je de andere drie bronnen door: je bepaalt de bruikbaarheid van de bronnen, en brengt overeenkomsten en verschillen in argumentatie tussen de bronnen in kaart.*

*Lees bron 1.*

Je signaleert dat in alinea 5 van bron 1 roddelen wordt vergeleken met het vlooien van apen.

- 2p **20** Noem drie kenmerken van roddelen die in alinea 5 met deze vergelijking worden benadrukt.

"Kritiek geven en ontvangen zijn dingen die Feddes leerzaam vindt aan roddelen." (regels 34-35, bron 1)

- 1p **21** Welke uitspraak vat Feddes' opvatting over de leerzaamheid van roddelen het best samen, gelet op alinea 7 van bron 1?  
Door kritiek te geven en te ontvangen leer je vooral
- A** kritiek van anderen effectief te pareren.
  - B** meer op eigen intuïtieve gevoelens te vertrouwen.
  - C** open te staan voor de inzichten van anderen.
  - D** scherper te kijken naar je eigen opvattingen.

Je wilt in het debat een gevarieerde woordkeuze gebruiken en zoekt in bron 1 naar synoniemen voor 'positief roddelen'.

- 1p **22** Citeer twee woordgroepen uit bron 1 die als een synoniem hiervoor kunnen worden beschouwd.

Je stelt vast dat in bron 1 drie voordelen van roddelen centraal staan.

- 3p **23** Noem deze drie voordelen. Nummer de voordelen.

Lees bron 2.

Bij nadere beschouwing vind je de reacties in bron 2 onvoldoende betrouwbaar en relevant om in je debatvoorbereiding mee te nemen.

- 2p 24 Geef drie redenen waarom je over de *betrouwbaarheid* van **reactie 2** in bron 2 kunt twijfelen. Laat hierbij de stijl en de vindplaats van bron 2 buiten beschouwing.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

- 1p 25 Geef aan waarom je over de *inhoudelijke relevantie* van **beide reacties** in bron 2 voor je debatbijdrage kunt twijfelen. Laat hierbij overwegingen vanuit de betrouwbaarheid van bron 2 buiten beschouwing.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

Lees bron 3 en 4.

In bron 3 staan achtereenvolgens drie voordelen van roddelen centraal die ook worden genoemd in bron 1 of bron 4.

- 3p 26 Citeer per voordeel een zinsgedeelte uit bron 3 en een zinsgedeelte uit bron 1 of bron 4 waaruit deze overeenkomst blijkt. Neem de nummers uit onderstaande tabel over en zet daarachter je antwoord. Ga daarbij uit van de volgorde van de voordelen zoals genoemd in bron 3.

voordeel in bron 3	overeenkomstig voordeel in bron 1 of bron 4
1a (zinsgedeelte uit bron 3)	1b (zinsgedeelte uit bron 1)
2a “versterkt roddelen de band tussen gesprekspartners” (regel 5, bron 3)	2b (zinsgedeelte uit bron 4)
3a (zinsgedeelte uit bron 3)	3b (zinsgedeelte uit bron 4)

Bron 3 bevat een voordeel van roddelen dat helemaal niet aan de orde is geweest in bron 1.

- 1p 27 Citeer de zin uit bron 3 die dit nieuwe voordeel bevat.

Je leest in alinea 2 van bron 4 over een onderzoek van Robb Willer. Door de manier waarop de resultaten van dit onderzoek in deze alinea worden besproken, vind je dat er sprake is van een drogreden.

- 1p 28 Welke drogreden is dat?
- A een cirkelredenering
  - B een onjuist beroep op autoriteit
  - C een onjuist beroep op een oorzaak-gevolgschema
  - D een onjuist beroep op een vergelijkingsschema
  - E een ontduiking van de bewijslast

Als laatste stap in je debatvoorbereiding besluit je de argumentatie die je afleidt uit bron 1 tot en met 4, onder te brengen in vijf thema's:

- a fysieke gezondheid
- b ontspanning
- c massacommunicatie
- d sociologie
- e zelfreflectie

3p **29** Geef voor elke bron aan welk thema of welke thema's in de argumentatie van de bron centraal staan. Neem de nummers van (de reacties in) de bronnen uit de tabel over en zet daarachter de letter(s) van het juiste thema.

bron(nen)	thema('s)
bron 1	thema's ... en ...
bron 2, reactie 1	thema ...
bron 2, reactie 2	thema ...
bron 3	thema's ... en ... en ...
bron 4	thema's ... en ...

Je vergelijkt de argumentatie in bron 1 tot en met 4 met de argumentatie van een klasgenoot die ook als voorstander voor roddelen in het debat optreedt, om te bekijken of je belangrijke argumenten over het hoofd hebt gezien.

3p **30** Hieronder volgen zes argumenten van je klasgenoot. Geef voor elk argument aan of het wel of niet wordt genoemd in bron 1 tot en met 4. Neem de nummers van de argumenten over en zet daarachter *wel* of *niet*.

- 1 Door te roddelen bouw je meer zelfrespect op.
- 2 Door te roddelen kun je je persoonlijke ongenoegen over iets uiten.
- 3 Door te roddelen kun je onderling kritisch elkaars meningen toetsen.
- 4 Door te roddelen kun je vaste machtsverhoudingen doorbreken.
- 5 Door te roddelen leer je effectief te reageren op onverwachte gebeurtenissen.
- 6 Door te roddelen word je minder egoïstisch.